

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Edycja 2017 otwartego konkursu ofert w ramach Rządowego Programu na rzecz
Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020

Numer oferty:			
Nazwa Oferenta (ów):			
Priorytet:			
Tytuł zadania:			
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
Kryterium oceny	Maksymalna ocena punktowa	Przyznana ocena punktowa	Uzasadnienie przyznania punktacji
I. Zgodność z Programem ASOS			
1. Czy przedmiot oferty jest zgodny z wybranym priorytetem?	0 lub 10		
II. Logika projektowa			
2. W jakim stopniu problem został zidentyfikowany przez Oferenta?	8		
3. W jakim stopniu trafnie zidentyfikowana jest grupa docelowa projektu?	8		
4. W jakim stopniu cele projektu zostały prawidłowo sformułowane oraz wynikają ze zidentyfikowanego problemu?	6		
5. W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu?	6		
6. W jakim stopniu planowane działania tworzą spójną całość, są adekwatne wobec zidentyfikowanych problemów, a harmonogram ich realizacji jest przejrzysty/klarowny?	8		
7. W jakim stopniu ryzyko w projekcie zostało zidentyfikowane oraz czy planowane metody unikania ryzyka pozwalają na jego minimalizację?	4		
8. W jakim stopniu projekt jest trwały, ma potencjał kontynuacji w przyszłości poza finansowaniem w ramach ASOS?	6		
Łącznie I oraz II	56		

III. Kalkulacja kosztów			
9. W jakim stopniu przedstawione koszty są racjonalne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu?	5		
10. W jakim stopniu przyjęte w kalkulacji stawki jednostkowe są adekwatne i realne?	5		
11. Czy opisy pozycji w kosztorysie zawierają błędy w kalkulacji?	3		
12. Czy w kosztorysie występują koszty niekwalifikowalne?	0 lub 3		
13. Czy konstrukcja budżetu jest przejrzysta?	0 lub 2		
Łącznie III	18		
IV. Zasoby osobowe i doświadczenie Oferenta			
14. W jakim stopniu wymagany poziom kwalifikacji i doświadczenia kluczowych osób jest adekwatny do skali projektu?	5		
15. W jakim stopniu doświadczenia Oferenta (oraz partnerów) w realizacji podobnych projektów jest wystarczające do realizacji projektu?	6		
16. Czy Oferent (kluczowe osoby zaangażowane w realizację zadania) posiada doświadczenie w pracy z seniorami?	0 lub 5		
Łącznie IV	16		
V. Realizacja polityki społecznej na rzecz osób starszych			
17. W jakim stopniu projektowane działania mogą być atrakcyjne/innovacyjne dla osób starszych?	4		
18. W jakim stopniu osoby starsze były zaangażowane w przygotowaniu oferty?	4		
19. W jakim stopniu w ofercie uwzględnione zostały osoby starsze w różnym wieku?	2		
Łącznie V	10		
RAZEM OCENA MERYTORYCZNA	100		
VI. Kryteria strategiczne – właściwe dla Priorytetu			
P.1 Projekt mający na celu popularyzację zdrowego trybu życia.	0 lub 5		
P. 2 Projekt zakłada działania na rzecz rozwoju wolontariatu osób	0 lub 5		

starszych.				
P. 3 Projekt mający na celu popularyzowanie działalności Rad Seniorów (tworzenie nowych, wzmacnianie istniejących).	0 lub 5			
P.4 Projekt realizowany na rzecz osób starszych z chorobami otępiennymi.	0 lub 5			
ŁĄCZNA OCENA	105			
Uzasadnienie oceny				
Błędy dostrzeżone przez eksperta, niewskazane w karcie oceny (pole nieobowiązkowe)				
Weryfikacja budżetu				
Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalnych oraz wysokości kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą.				
L.p.	Pozycja w kosztorysie	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie
Rekomendowana kwota dofinansowania:				
Uzasadnienie				
Ocenę sporządził				
Data oceny		Podpis		